

# MİMARLIK VAKFI MİMARLIK ENSTİTÜSÜ

## 48 SAAT ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI

### JÜRİ RAPORU

Mimarlık Vakfı Mimarlık Enstitüsü, mimarlık öğrencilerine, yenilikçi toplum yararı öncelikli, geleceğe yönelik ya da güncel konulara ilişkin görüş ve tasarımlarıyla katılabilecekleri, 48 SAAT süre ile sınırlı, dijital ortamda gerçekleşen yarışmalar düzenlemektedir.

Asıl Jüri Üyeleri Ece Ceylan Baba, Ayşen Ciravoğlu, Görkem Güvenç, Serpil Muallaoğlu, Yedek Jüri Üyeleri, İrem Uslu, Dilvin Usman, ve Raportör Cemre Ergenç 19.10.2019 tarihinde mimarlar odası İstanbul büyükşehir şubesinde toplanmıştır. Güven Arif Sargın rahatsızlığı nedeniyle ve Ayça Yazıcı yurt dışında bulunduğu için toplantıya katılamamıştır. Güven Arif Sargın yerine yedek jüri üyesi İrem Uslu asıl jüri üyesi olarak belirlenmiştir. Toplam 83 proje jüri üyelerine sunulmuş ve değerlendirme aşamasına geçilmiştir.

Tüm jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir.

#### 1. Eleme Değerlendirmeler

Jüri bu aşamada yarışma şartnamesinde vurgulanan beklentilerin temel düzeyde karşılanıp karşılanmadığını ve genel tasarım düzeyini değerlendirmiştir. 1. elemelerde 26 projenin elenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

#### 2. Eleme Değerlendirmeler

Jüri üyeleri arasında yapılan toplantıda, yarışma amacına uygun şekilde projelerden beklenen bazı temel ilkeler belirlenmiştir.

Bunlar;

- Özgün fikirler doğrultusunda çağdaş ve bütüncül bir tasarım yaklaşımı üretmek ve önerilen fikri ifade eden ve destekleyen yeterli çizim ve anlatımı içermek,
- Belli başlı işlevleri farklı yaklaşımlarla ele alabilen ve yeni terimlerle ifade edebilen tasarımlar geliştirilmek, bu bağlamda klasik programlar dışına çıkabilen projeler üretmek.
- Üretilen projenin bağlamını ve varsa mekânsal organizasyonunu başarılı bir şekilde kurgulamış olmak.

Belirtilen kıstaslar doğrultusunda eleştirilen ya da yeterli görülmeyen 27 projenin 2. elemelerde oy birliği ya da oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir.

### 3. Eleme Değerlendirmeler

Jüri, 3. elemelerde 16 projenin oy birliği ya da oy çokluğu ile elenmesine karar vermiştir.

10706 [sıra numaraları ile yazmıyor muyduk?]

Düşüncenin detaylı olarak anlatımı, kavrayışı ve dili olumlu bulunmasına rağmen sosyal ilişkiler, bağlam ve su ile kurduğu ilişki açısından öneri zayıf bulunmuş, çözümün mekanik bir detaya indirgenmesi eleştirilmiştir.

14087

Farkındalık oluşturmaya yönelik su kenarı projesi fikri olumlu olmasına rağmen fikrin bütünsel ifadesindeki zayıflık ve önerinin mekânsal kurgusu, videodaki ifadeler ile fikrin örtüşmemesi eleştirilmiştir.

15057

Önerinin problemi salt cephe düzeyinde okuması eleştirilmiştir. Önerilen kabuğun teknik ve tasarımsal detaylandırması olumlu bulunmasına rağmen sistemin verimliliği eleştirilmiştir.

16257

Fikren güçlü bulunmasına rağmen yarışma konusu ile ilişkisi ve ifadenin tutarlılığı zayıf bulunmuştur.

29108

Sorunsalın mevcut yapı stoğu üzerinden kurulması olumlu bulunmakla birlikte sonuç ürünün konvansiyonel yaklaşımı ve sürecin tarifi eleştirilmiştir.

35634

Konu bağlamında ele alındığında strüktürün masifliği ve yoğunluğu eleştirilmiştir. Fikrin temsil biçimi güçlüdür fakat tasarım yeterince irdelenememiştir.

36495

[listede 3. Eleme yazıyor ama raporu yok]

48525

Projenin fiziki arayışı yenilikçi bulunmasına rağmen bağlamı yeterince tanımlayamayışı eleştirilmiştir. Önerdiği ürün ise oldukça soyut bırakılmış ve ifade tekniği zayıf bulunmuştur.

49258

Önerinin, mimari çözüm ve ifadesi tutarlı bulunmasına rağmen su hareketine ve suda olmaya dair adaptasyonu zayıf bulunmuş, önerilen yapısal sistemin karasal tavrı eleştirilmiştir.

59723

Projenin ilişkilendiği formel arayış olumlu olarak değerlendirilmiş ancak kesitin vaat ettiği su yapısı tektoniğinin kurulamadığı görülmüştür.

62899

Projenin mimari ve ifade gücü olumlu olmasına rağmen önerdiği formasyonun bağlam ile kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur. Refere edilen çukur fikri olumlanmasına rağmen ilişkilenen öneri kuleler ve öngörülen yapılanma eleştirilmiştir.

67123

Tarımsal üretim açısından suyun önemine vurgusu olumlu bulunmuştur. İfade ve temsil biçiminin gücü olumlanmasına rağmen yaşantı ile ilgili yeni bir arayış içinde olmayışı, ifadedeki yenilikçiliğin mekânsal ve sosyal çözümlemede okunamaması eleştirilmiştir.

72850

İnşai üretimin problemdeki yerine vurgusu nedeniyle 'yapmama' ve geri sökülme kararı olumlu bulunmasına rağmen sürecin tasarımı ve ifadesi zayıf bulunmuştur.

74134

Biçimsel ve ilişkisel arayışları ile biyomimetik yaklaşımı olumlu bulunmasına rağmen birimlerin bir araya gelişleri ve yoğunluğunun problemi yeniden üretecek olması eleştirilmiştir.

75214

Projenin araştırma ve atıklarla ilgili ürettiği fikrin motivasyonu olumlu bulunmuştur ancak yapısal önerinin geliştirilemediği gözlenmiştir.

96358

Probleme dair kavramsal yaklaşım, bölgesel ölçekteki çözümler ve örnekleme olumlanmıştır ancak mekânsal ve mimari çözümün önerinin işaret ettiği problemi yeniden üreteceği ve bu nedenle çelişkili olduğu düşünülmüştür.

## **Ödül Grubu**

### **Eşdeğer Ödüller**

25861 RESİF

Suya ait organizmadan üreyen bir fikir olması ve tektonik yorumu başarılı bulunmuştur. Suda canlılık ortamını yeniden kurması vasıtasıyla diğer projelerden ayrılmıştır. Suyu bütün bir ekolojik sistem olarak ele aldığı düşünülmüştür. Bir bölgeye değil dünyanın her yerine ait olabilmesi ve küresel bir sorunu yapıcı bir öneriye dönüştürme çabası olumlu bulunmuştur. Ancak yeniden kurulan resiflerin konvansiyonel mekânsal çözümleri, kat anlayışını sürdürmesi ve dolayısıyla tektoniğinin potansiyelini yeterince değerlendirmemesi nedeniyle eleştirilmiştir.

12513 ANTROPOSEA

Dünyanın sonunu getiren bir ürünü yaşam döngüsüne dahil eden pozitif yorumu, sadece insanları değil su altı canlılarını da göz önünde bulundurması ve araştırma biçimi ve ifadesi olumlu bulunmuştur. Fikren güçlü olmasına rağmen mekan arayışlarının yeterli olgunluğa erişememesi projenin olumsuz yönüdür.

25087 WATER CARE CENTER

Su problemi yaşıyan güncel bir bölgeden yola çıkarak geliştirdiği kavramsal yaklaşımı ile tutarlı bir sonuç ürün ortaya koyması olumlu bulunmuştur. Biyomimetik tasarım yöntemi olumlanmıştır. Yalnız, öneri yapılanmanın karaya ait bir ortamı yeniden üretmesi ve birim bazlı yaklaşımın öngörülen gündelik hayata etkisi eleştirilmiştir.

### **Sami Yılmaztürk anısına Özel Ödül**

10710

Önerinin sarı fakat aktivist yaklaşımı, susuzluk deneyimi üzerine kurulu dolayimli ancak etkili önerisi ve yalın ve çarpıcı ifadesi olumlu bulunmuştur. Çözüm senaryosunun bilançosu ise eleştirilmiştir.

### **Mansiyon Ödülleri**

25617

Kavramsal yaklaşımı güçlü olmasına rağmen önerinin yeterli olgunluğa ulaşmadığı görülmüştür. Sürecin senaryolaşması ve ortam farklılığına aranan cevaplar olumlu bulunurken, farklı ortamlardaki benzer ve konvansiyonel mimari yaklaşımı eleştirilmiştir.

67274

Yarışma gereği süre kısıtlılığına rağmen üretilen fikrin, çok katmanlı kurgunun ve görsel ifadenin güçlü olması olumlu bulunmuştur. Suyun endüstriyel üretimi üzerine kurulan gelecek senaryosunun potansiyeli değerli bulunmakla birlikte susuzluğun sosyal ortamı nasıl etkilediğine dair öngörüler belirsiz bulunmuş, sözel ifadenin eksik kaldığı düşünülmüştür.

47435

Fikrin yerleşik doku üzerinden üreme biçimi, yeni oluşan sistemin tektoniği ve yarattığı hacimsel ve planimetrik zenginlik, yeni bir ortam olarak suda yaşama dair aranan mekânsal yenilik ve önerinin tutarlılığı olumlu bulunmuştur. Bu uzamın nasıl üretildiğine dair bilginin ve süreç aktarımının sınırlı olması eleştirilmiştir.

32640

Hem karada hem suda bulunmaya dair detaylandırılmış bir öneri sunması, su meselesini deniz/okyanus ölçeği dışında bir örneklem üzerinden irdelemesi ve öneri birimin hareketli ve yığılmaya müsait bir su ögesi olma potansiyeli barındırması olumlu bulunmuştur. Ancak, birimin mekânsal çözümündeki konvansiyonel yaklaşımlar, tektonik potansiyelinin aksine eklenti ayaklar ve birimler arası ilişkilenebilirlikler dair olumsuzluklar eleştirilmiştir.

19073

Fikri yaklaşımın farklılığı ve ölçeği ile kentsel ve bölgesel öneri geliştirme çabası olumlu bulunmuş, ifadenin ima ettiği kurulumlar merak uyandırmış; fakat önerinin yeterince geliştirilememesi, ilişkisel kopukluğu ve mekanik çözümlere verilen ağırlık eleştirilmiştir.

51304

Yarışma gereği süre kısıtlılığına rağmen araştırma altyapısı, bağlamın özgünlüğü, önerinin ölçek geçişlerindeki tutarlılığı ve ifade gücü olumlu bulunmuştur. Mevcut yapılaşma, kültür ve kıyının doğal

durumuna dair değerlendirmeler olumlu bulunmasına rağmen, önerinin eklemleme ve çoğalma sınırsızlığının yarattığı baskınlık eleştirilmiştir.

42470

Problematięin kapsamlı bir araştırma arka planı ve çok yönlü bir kavrayış üzerine kurulması ve tutarlılığı olumlu bulunmuştur. Ancak, mekânsal önerilerin hem mekânsal hem programatik zayıflığı nedeniyle eleştirilmiştir.

69837

Problemi yeraltı suları ve tarımsal üretimin su ile ilişkisi üzerinden tarifleyerek sarıh ve pratik bir öneri sunma çabası olumlu bulunmuştur. Geliştirilen strüktürlerin işlevselliği sorgulanmış ve yer ile ilişkisinin zayıflığı eleştirilmiştir.

80192

Duruma dair geliştirdiği eleştirel bakış açısının senaryolaşma biçimi ve güçlü bir grafik dil ile anlatımı olumlu bulunmuştur. Yapılar üzerinde öngörülen metaforik yeraltına alma işleminin sağladığı fikri katkı eleştirilmiştir.

96384

Su meselesini toprak ve zemin üzerinden sorunsallaştırma ve kent zemininin yeniden üretimi olarak çözümleme fikri güçlü bulunmuştur. Ancak, önerinin ele alınış biçimi eleştirilmiş ve sonuç ürünün kentsel bağlama dair üreteceği potansiyelin salt bir meydan düzenlemesine indirgenmesi olumsuz bulunmuştur.

## MİMARLIK VAKFI MİMARLIK ENSTİTÜSÜ

### 48 SAAT ÖĞRENCİ FİKİR YARIŞMASI

#### Ödüller

##### 3 adet Eşdeğer Birincilik Ödülü

Sıra No	Rumuz	Ad-Soyad
25	25861	MİNE ÖZTÜRK, SİLA BERDAN SAYGILI, ZEYNEP ÖZKAYA
79	12513	NİHAL GÜRSU, GAMZE OLCAY, EDANUR AĞAÇ,
21	25087	BESTE İNAN, GİZEM ÇALIŞKAN

##### Sami Yılmaztürk Anısına Özel Ödül

3	10710	MUHAMMED YILMAZ
---	-------	-----------------

##### Mansiyon

23	25617	BİLGE AKBULUT, MERVE AKBAY, ŞEVVAL KARAMAN
61	67274	HÜSEYİN ÇELİK, MEHMET AKİF SARI, METEHAN GÜRSU
46	47435	HELİN HİVDA FARİSOĞLU, SEVDA ÖZTÜRK, İBRAHİM DURDU UÇAR
32	32640	AYLİN MERDİN, DİLŞAH ŞATIROĞLU, MERVE YILDIRIM, GÖKSU SEPET

15	19073	HİRA NUR NAZLI, YAĞIZ SOYSAL
51	51304	BEHİCE NUR ÖZER, BERRE EZEL YILDIRIM, İLAYDA AKAK, MERAL DEMİRCİ, ÖYKÜ ŞİMŞEK
44	42470	BEKİR İLHAN, MUHAMMET İKBAL YALÇIN, MUHAMMED BARS
62	69837	SENA ŞEYMA CAN, HALİL DURMUŞ, UFUK ŞENCANLI
69	80192	YAĞMUR KAYA, ŞEYMA ÇETMEN, MERT YAVAŞ, YUSUF SALMAN
73	96384	YURDANUR MELİKE YÜREKLİ, MERVE SİPAHİ, NİLRA AYŞEGÜL ZORALOĞLU

### SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ

SIRA NO	RUMUZ	AD SOYAD	ELENME TURU
1	p01123	CEREN DURUK	1
2	10706	GİZEM SELİN ÇAMUR, İREM SERTELLİ	3
3	10710	MUHAMMED YILMAZ	ödül
4	12822	İREM IŞIK, SEÇİL DÖNMEZ	1
5	13579	FURKAN ATILGAN	2
6	14087	BUSE USTA, ESRA ERGÜN	3
7	15057	BAHRETTİN BİNİCİ, BATUHAN ERGÜN	3
8	15474	DİLARA ŞİMŞEK	1
9	16159	İLKER YAMAN, CİHAN KAYA	2
10	16257	BENSU TEKİR, DURU İREM SÖĞÜT, KARDELEN KORKMAZ	3
11	16309	BESTE ERMAN, İREM YILMAZER	2
12	17241	ELİF KONUK, ZEKİ KURNAZ	2
13	17918	AHMET TAŞ, LÜTFİYE ŞEVVAL UYSAL	2
14	18265	EFECAN KUYUSUZ	1
15	19073	HİRA NUR NAZLI, YAĞIZ SOYSAL	ödül
16	19286	ÖZGE USLU	2
17	20089	ALP EREN ÖZALP	1
18	20418	ZÜHRE SELİN IŞILDAR, RECEP TAYYİP ENİŞER	1
19	23416	FATİH MEHMET ÖZDEMİR, HASAN BURHAN GÜNEY, MUSTAFA BİNİCİ, SEFA ASLANPINAR	1
20	23574	HANDE AYDEMİR, GÜLSÜM GİZEM ÇAKMAK	2
21	25087	BESTE İNAN, GİZEM ÇALIŞKAN	ödül
22	25162	FATMA SARIGÖL, HAKTAN GÜL, UĞUR ÇELİK, CEMİLE NUPEL GÖSTERİCİ	2
23	25617	BİLGE AKBULUT, MERVE AKBAY, ŞEVVAL KARAMAN	ödül
24	25658	EYLEM İPÇİ	1
25	25861	MİNE ÖZTÜRK, SİLA BERDAN SAYGILI, ZEYNEP ÖZKAYA	ödül
26	27913	TAHA RUÇHAN ERBİL, SERKAN KARDOĞAN	2
27	28057	CANSU TAŞ, ELİF ALBAYRAK, NAZLİCAN KÜÇÜKATALAY	2
28	28091	YASEMEN ENGİN	1
29	28507	ŞADİYE YAĞMUR DURAK	1
30	28713	ZEYNEP CEYDA ERCAN, MUAMMER ALINAK, CEYDA BECENİ	1
31	29108	CELAL YILMAZ, HABİP YILMAZ, MEHMET ALAGÖZ, MUHAMMED MASUM ÖZDEMİR	3
32	32640	AYLİN MERDİN, DİLŞAH ŞATIROĞLU, MERVE YILDIRIM, GÖKSU SEPET	ödül

33	34270	ELİF KAYA	1
34	35209	GÜRKAN ÜŞENMEZ, UTKU DALKILIÇ	1
35	35251	İLHAN TUNÇ, BÜŞRA NUR ASLAN	2
36	35634	BERK AKGÜNEŞ	3
37	35786	ELİFSU ÖZBEK, ABDULLAH EZEL ÖZBEY, EZGİ SU TEKİN, SAMİ KİRİŞ	2
38	36495	BARIŞ MANAV, MERVE BAŞER, ZAFER ÜNLÜ	3
39	37149	EDA CANSU CENGİZ, İDİL AĞIRBAŞ, YUSUF KURT	1
40	38527	FATİH DOĞAN, HAYDAR AHMET ÇOLAK, BAŞAK ÖZTÜRK, ELİF DEMİRCİ	2
41	39519	ENES KAYA, ZEYNEP MERVE HOCAOĞLU	1
42	39721	BAHTİYAR YARDIMCI, ŞEVHAT AYIK	1
43	41462	KEMAL ÇAKMAK	2
44	42470	BEKİR İLHAN, İKBAL YALÇIN, MUHAMMED BARS	ödül
45	43309	MEHMET BAHADIR ÇETİN, ASLI TEKİN, ÖMER SEFA ÖZSİN	1
46	47435	HELİN HİVDA FARİSOĞLU, SEVDA ÖZTÜRK, İBRAHİM DURDU UÇAR	ödül
47	48314	NURAN ÇOBAN, TUĞÇE YURDAGÜL, FATMASU DEDEMİR	2
48	48525	MERVE AKDU, FARUK SALİHOĞLU	3
49	49258	BERKAN ÖZTÜRK, ÇAĞRI KARA, EMİR TARIK ÖZTÜRK	3
50	50035	CAN SAKIP PAKSOY, SELMA UZUNOĞLU, CEZMİ UZUNOĞLU,	2
51	51304	BEHİCE ÖZER, BERRE EZEL YILDIRIM, İLAYDA ATAK, MERAL DEMİRCİ, ÖYKÜ ŞİMŞEK	ödül
52	51413	SUEDA ILGAZ, DİLEK AY, SUEDA EBRAR TOPUZ	1
53	52301	EKİN BALAS, NİLAY KAÇAR	1
54	52819	SÜMEYYE YERDELEN, HANNE DERViŞOĞLU, ŞEYMA KULAKAÇ	1
55	53231	BAYRAM ÇOBAN, OĞUZHAN UZUN	1
56	59723	ESRA ACAR, HÜSEYİN SERCAN ÖZELMAS, ZEYNEP ALTINTAŞ	3
57	62899	CEREN ORHAN, ARZ MİNTAŞ, BETİL ÖZTÜRK	3
58	65190	AHMET KAFA	1
59	67123	ASLI MUT, AYKUT DAĞ, TAHSİN ONUR TÜRKMEN	3
60	67230	SENANUR (DOSYANIN İÇİNDE KİMLİK BİLGİLERİ BULUNAMAMIŞTIR)	2
61	67274	HÜSEYİN ÇELİK, MEHMET AKİF SARI, METEHAN GÜRSU	ödül
62	69837	SENA ŞEYMA CAN, HALİL DURMUŞ, UFUK ŞENCANLI	ödül
63	71649	FATİH EYİCE, SEMİH SEVEN, YUSUF GÜL	2
64	72319	SACHİKO KÜBRA ARAS, AYŞE YEŞİLDAĞ, FATMA AYBÜKE KOZAN	2
65	72850	ŞURZAN ARPA, RAMAZAN DAĞ, DENİZ YUMRUTEPE	3
66	73516	RIZA DURMUŞ, Umut SARI	2
67	74134	ONUR TEKFİLİZ	3
68	74925	HAKAN UYSAL, OĞUZ BATUR TAŞ, ONUR ASAR, UZAY DENİZ YILMAZ	2
69	80192	YAĞMUR KAYA, ŞEYMA ÇETMEN, MERT YAVAŞ, YUSUF SALMAN	ödül
70	83594	EDA ÜNERDEN, SUDE VURAL	2
71	95649	PINAR POLAT	1
72	96358	BİLGE SERRA ŞEN, SILA TIRIK	3
73	96384	MELİKE YÜREKLİ MERVE SİPAHİ NİLRA ZORALOĞLU	ödül
74	99401	UMUT DEĞİRMENCİ, CEMİL ÇAĞRI SARIKOYUNCU	2
75	956496	PINAR POLAT	1
76	ela135	LEEN ALOSH	2

77	ptah	ESRA NUR ERDOĐMUŐ, SEMANUR AKBULUT	1
78	34315	AHMET BAYLAN, SELEN MİROĐLU	2
79	12513	NİHAL GÜRSU, GAMZE OLCAY, EDANUR AĞAÇ,	ödöl
80	75214	KÜBRA DEMİR, BEYZA NUR AYVAZ, ÜMMET ARSLAN, GÜLCAN COŐKUN	3
81	15968	MEHMET BUĐRA ÇAVDAR	1
82	12156	GİZEM NUR AKSOY	2
83	13579	HAMİT ÖZCAN	2